

Студенты проходят весь путь исследовательской работы, выбирая разнообразные пути поиска – от поиска терминов в энциклопедических и справочных изданиях до поиска информации в системе ГСНТИ, поисковых системах Интернет, в каталоге Корпоративной сети библиотек Урала, в автоматизированной информационно-библиотечной системе МАРК. Иными словами, студенты обучались использованию всего круга информации – от традиционных печатных источников до электронных видов информации.

Обучение позволяет студентам более квалифицированно вести поиск информации, а значит, полнее использовать имеющийся в библиотеке фонд. Хотя, порой, темы студентов были разнообразными, например, «Проблемы старения», «Клонирование», «Торсионные поля». Студентам оказывалась практическая помощь, консультирование по поиску информации.

Сознавая насущную необходимость проведения занятий по курсу «Информационно-библиографическая культура», мы должны указать, что библиографический компонент является одним из элементов, формирующих информационную культуру личности. Поэтому библиотеке очень важно продолжить образовательную деятельность в этом направлении, потому что технологический рост, обновление библиотечных ресурсов – это несомненное благо, но необходимо помнить о формировании информационной культуры личности.

### **Библиографический список**

1. Волков Ю. Г. Человек: Энциклопедический словарь / Ю. Г. Волков, В. С. Поликарпов. М.: Гардарики, 1999. 520 с.
2. Глебова В. В. Формирование информационной культуры пользователей в библиотеке Сибирского государственного технологического университета / В. В. Глебова // Университетская библиотека: выбор пути: Материалы четвертой Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 1-3 ноября 2001 г. / Сост. и отв. ред. И. Г. Слодарж. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2002. С. 91-94.
3. Инзельберг В. Д. Информационная культура студентов: проблемы формирования / В. Д. Инзельберг // Библиотеки вузов Урала: проблемы и опыт работы: Науч.-практ. сб.. 2002. № 1. С. 73-81.
4. Минкина В. Информационная культура и способность к рефлексии / В. Минкина // Высшее образование в России. 1995. № 4. С. 27.
5. СОУНБ им. В. Г. Белинского в ситуации настоящих и будущих перемен // Надежда / Свердлов. обл. б-ка им В. Г. Белинского; Сост.: Н. С. Сулимова, Л. Ф. Тоголукова, Е. И. Якубовская; под ред. Н. С. Сулимовой. Екатеринбург, 2003. С. 61-68.
6. Формирование информационной культуры // Справочник библиотекаря / Под ред. А. Н. Ванеева, В. А. Минкиной. СПб.: Профессия, 2000. С. 169.

**Г. Н. Зеленина, Л. В. Котко**  
ЧелГУ, Челябинск

### **Особенности содержания и преподавания курса «Информационно-библиографическая культура» в Челябинском государственном университете**

*В докладе представлены выводы о необходимости включения в программу подготовки специалистов с высшим образованием курса «Информационно-библиографическая культура», предназначенного для формирования умений и навыков самостоятельного информационного поиска, направленного на удовлетворение потребностей в информации.*

Сегодня деятельность отдельных людей, коллективов и организаций все в большей степени зависит от их информированности и способности эффективно использовать имеющуюся информацию. Для принятия каких-либо решений необходимо провести большую работу по сбору и переработке информации, ее осмыслению и анализу.

В настоящее время, называемое еще временем перехода от техногенного общества к информационному, выполнить такую работу оказывается не так-то просто. Хорошо известно, что основными чертами информационного общества являются постоянно увеличивающиеся объемы потоков документов, появление новых информационных носителей – электронных документов, баз данных и новых способов доставки документов к пользователям – телекоммуникационные технологии – и, в первую очередь, Интернет [1-3].

Эти процессы порождают понятие, получившее в науке название «информационного кризиса». Оно характеризуется появлением противоречия между постоянно увеличивающимися информационными потоками и ограниченными возможностями человека в восприятии и переработке этой информации. Сегодня поиск рациональных решений в любой сфере человеческой деятельности требует от специалистов переработки больших объемов информации с использованием компьютерных технических средств, информационных технологий и телекоммуникаций.

Обычно знания и умения обращаться с техническими и программными средствами даются на занятиях по информатике, на компьютерных курсах, где обучаемые получают навыки, необходимые для работы с компьютером. Однако современному специалисту уже недостаточно уметь работать с компьютером. Он должен уметь извлекать информацию из всевозможных источников, работать с документами различных типов, владеть основами аналитической переработки содержащейся в них информации. Современный специалист должен иметь высокий уровень информационной культуры.

Информационная культура в последнее время ассоциировалась преимущественно с техническими аспектами, как результат информатизации и компьютеризации общественных отношений. Под информационными навыками все чаще подразумевались навыки владения компьютерной техникой, основных программ персональных компьютеров. Однако умение общаться с компьютером – это лишь средство для работы с информацией, ее поиска, систематизации, обработки и анализа. А **под информационной культурой** подразумевают **систематизированную совокупность знаний, умений, навыков, обеспечивающих оптимальное осуществление индивидуальной информационной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей в информации** [4].

Основными составляющими информационной культуры являются:

1. Знание основных свойств информации, организации информационных процессов.
2. Представление об источниках информации, информационных хранилищах, их определяющих характеристиках, системах организации знаний, то есть умение ориентироваться в потоке информации.
3. Владение приемами поиска информации.
4. Владение навыками обработки, анализа и синтеза информации.
5. Умение применять технические средства в информационном процессе.

Долгое время в высших учебных заведениях преобладал односторонний подход к преподаванию основ информационной культуры, который не позволял решить проблемы в целом. Занятия, которые обычно проводили библиотечные специалисты вне основного расписания занятий, сводились к освоению библиотечно-библиографических знаний или овладению рациональной работы с книгой. Такая ситуация оправдывала себя: библиотекари давали краткие сведения по поиску информации в традиционных библиотечных источниках, студенты получали знания для работы в библиотеке, необходимые на протяжении всего срока обучения в вузе.

Значительное увеличение числа студентов в вузах, которое наблюдается в последние годы, изменение их общеобразовательного уровня (чего греха таить, всем известно, что уровень этот не повышается, а, скорее, наоборот, понижается) приводит к тому, что традиционные формы работы по обучению пользователей только увеличивают профессиональную нагрузку на библиотекарей.

Внедрение современных автоматизированных и телекоммуникационных технологий в практику работы библиотек меняет представление о содержании, методах и способах преподавания курса информационно-библиографической культуры. Изменение статуса современной университетской библиотеки и превращение ее в информационный центр, переориентация основных задач и функций библиотеки на обеспечение доступа к знаниям ставят задачи повышения информационной культуры пользователей библиотек во главу информационной работы библиотеки. **Уровень информационно-библиографической культуры надо не повышать, его надо формировать.** А для этого необходи-

мы систематические занятия с освещением теоретических вопросов и отработкой практических навыков.

Основной **целью курса** «Информационно-библиографическая культура», разработанного в библиотеке нашего университета, является формирование системы знаний, необходимых для организации самостоятельного поиска информации.

**Задачами курса** являются помощь в овладении библиотечно-библиографическими знаниями, необходимыми для учебной и научной работы, формирование навыков самостоятельного поиска информации.

Объем курса и его содержание определяются контингентом слушателей – студентами, аспирантами, слушателями курсов повышения квалификации. Форма занятий – лекционная и практическая. Полный курс в объеме 36 часов рассчитан на студентов младших курсов, и является междисциплинарным. Из 36 часов – 18 теоретических и 16 практических часов. Темы лекционных занятий дают представление об истории библиотеки университета и ее фондах, правилах пользования, системе хранящихся документов и способах доступа к ним, автоматизированным возможностям библиотеки, способам поиска информации. Практические занятия помогают студентам отработать навыки поиска информации в традиционных и электронных каталогах библиотеки, в Интернет. Итоговой формой курса является зачет, который выставляется в зачетные документы. Проведение занятий осуществляет группа из ведущих специалистов библиотеки – методист, библиографы, руководители отделов. Для успешного усвоения курса от студентов требуется умение работать с компьютером.

Руководству библиотеки нашего университета удалось убедить ректорат в необходимости включения такого курса в учебные планы некоторых специальностей. Занятия по информационно-библиографической культуре включены в сетки расписаний и содержат аудиторные лекции и лабораторные занятия. Практика по поиску информации в электронных каталогах и Интернет проводится в компьютерных классах факультетов и библиотеки с предоставлением рабочего места каждому студенту.

Задания для практических занятий составляются из наиболее типичных запросов, которые студенты задают на пунктах книговыдачи и в справочно-библиографическом отделе. Вопросы заданий составлены с учетом специальностей и дисциплин, изучаемых на факультетах.

Заявки на преподавание этого курса по полной программе подаются в учебную часть в нашем университете с 2001 г. В 2002 г. он включен в программу обучения студентов экономического факультета (1-й и 2-й курс), химического факультета (3-й курс), факультета педагогики (4-й курс). Для студентов факультета управления (1-й курс) выполнена заявка только на лекционную часть (20 часов). Для аспирантов очной формы обучения (20 часов) схема курса соблюдена, но содержание и формы занятий значительно отличаются от курса для студентов.

Проведение занятий в 2001 г., и особенно в первом семестре этого учебного года, позволило разработать содержание тем лекций и практических заданий, определить последовательность преподавания, чтобы студенты получили цельное представление о поиске необходимой информации. Результаты зачета в конце первого семестра позволили выявить «узкие» места в знаниях студентов, скорректировать формы текущей проверки знаний, отработать методику преподавания отдельных вопросов.

В декабре 2002 г. мы провели **анкетирование**, где студентам было предложено оценить сам курс и темы занятий с точки зрения необходимости их изучения, достаточности часов на изучение конкретных тем. Анкета включала вопросы самооценки знаний, полученных в результате изучения курса. Тогда на вопросы анкеты ответили 178 студентов экономического факультета, которым курс был дан в полном объеме, и 97 студентов факультета управления, которые прослушали только лекционную часть.

Результаты анализа ответов на вопросы анкеты показали, что почти 90% студентов обоих факультетов отметили полезность предложенного курса. И только 1.4% (4 человека из 245) отметили, что не узнали ничего нового при его изучении.

Современные студенты отдают предпочтение изучению новых информационных технологий – 92% респондентов отдали свои голоса за тему «Автоматизированные услуги в библиотеках». Интересно, что почти равное количество студентов отметили необходимость лекций и практических занятий по поиску как в традиционном справочно-поисковом аппарате библиотеки, так и в электронных каталогах и Интернет – разница составляет всего 1 голос (0.3%). Гораздо меньшее число голосов набрали остальные темы, однако, все же больше половины опрошенных считают, что лекции нужны. Количество ответов «Лекция по данной теме не нужна» составляет от 7 до 10%. Многие выбрали бо-

лее осторожный вариант ответа «Затрудняюсь ответить» – это показывает, что, по-видимому, нам следует пересмотреть подачу материала.

На вопрос о количестве часов на изучение большинство отвечавших отметили, что достаточно включенных в программу часов по вопросам правового обеспечения использования информационных ресурсов в библиотеке, библиографии, Интернет. Интересно, что студенты считают недостаточным включенных в программу 2 часов лекции на тему по традиционному справочно-поисковому аппарату. Только 30% опрошенных, считают, что достаточно; 23% студентов считают, что нужно увеличить количество лекций по этой теме и 42% – за увеличение числа практических занятий. Кроме того, значительная часть опрошенных считает, что нужно увеличить количество лекций и практических занятий по автоматизированным услугам в библиотеке – поиску в электронных каталогах и Интернет. Многие студенты отметили необходимость увеличения часов практических занятий, где их проведение не предусмотрено программой курса, например, по библиографии и правовому обеспечению информационного обслуживания, а также по фонду редких книг, что, признаться, несколько удивило лекторскую группу.

Самооценка знаний и умений студентов дала очень важные результаты по корректировке методики преподавания курса.

90% респондентов знают, как заказать литературу в читальном зале и почти столько же утверждают, что они знают Правила пользования библиотекой университета. Более половины опрошенных студентов заметили, что умеют пользоваться каталогами и картотеками. 13% отметили, что у них возникают трудности при работе с ними. 80% знают, что такое электронный каталог библиотеки, умеют им пользоваться – 57%. Трудности при поиске информации в нем возникают у 29% студентов. Причем, довольно часто студенты отмечали, что умеет пользоваться электронным каталогом, но при этом у них возникают трудности. По-видимому, необходима разработка специального методического пособия для пользования программой доступа к электронному каталогу или пересмотр его справочно-поискового аппарата – перечень поисковых таблиц, элементов данных в них, а, может быть, и корректировка самих баз данных.

Почти половина (49%) опрошенных студентов предпочитает работать самостоятельно при поиске информации в библиотеке, 46% обращаются за помощью к библиографу, 12% респондентов готовы заплатить за информацию, чтобы не искать ее самому. Только 28% знают ресурсы Интернет по своей специальности.

Заметна разница в ответах студентов экономического факультета и факультета управления. Студенты факультета управления считают себя более самостоятельными в поиске информации и лучше ориентирующимися в библиотеке: большинство из них считают, что знают Правила пользования библиотекой, пользуются платными услугами, знают, как заказать литературу. У студентов экономического факультета показатель положительных ответов на эти утверждения ниже. А вот что касается умения использовать каталоги и картотеки, то студентам факультета управления явно не хватает практических занятий. У них более низкие показатели по сравнению с экономистами (за исключением умения находить информацию в алфавитном каталоге), и у большего числа студентов-управленцев возникают трудности при работе как с традиционными каталогами, так и при обращении к электронному каталогу.

Данные по анкетированию переданы деканам этих факультетов.

Анкетирование студентов, проведенное в конце первого семестра, позволило скорректировать план курса, более тщательно подойти к разработке методики проведения практических занятий, переработать содержание лекций и последовательность изложения материала. Аналогичное анкетирование будет проведено в конце второго семестра, что позволит выявить действенность предпринятых шагов.

**Проведение занятий по курсу «Информационно-библиографическая культура» привело к некоторым изменениям в работе нашей библиотеки.**

Для примера приведем показатели работы одного из секторов научно-библиографического отдела, который находится во 2 учебном корпусе университета, где обучаются студенты, познакомившиеся с нашим курсом. Для сравнения брались показатели за март 2002 г., когда количество пользователей со знаниями основ информационно-библиографической культуры было минимальным, и март 2003 г., когда число студентов, владеющих этими знаниями, значительно увеличилось (табл. 1). Штат отдела – 3 человека – остался прежним по сравнению с мартом 2002 г. В отделе имеются (и на март 2002 г. также) 2 компьютера для работы с электронными каталогами библиотеки.

Показатели	Март 2002 г.	Март 2003 г.
Число посещений	419	513
Количество обращений к ЭК	188	362
Число консультаций по работе со СПА библиотеки	172	61
Общее число выполненных справок:	268	531
из них библиографических	17	18
уточняющих	17	21
адресных	78	110
тематических	156	382

Таблица 1

Библиографы отмечают, что в марте текущего года пользователи отдают предпочтение электронному каталогу, а не традиционному в большей степени, нежели в марте 2002 г. В работе с электронным каталогом затруднений стало значительно меньше. В этом году совершенно изменился характер запросов, они стали более четко сформулированными, конкретными. Студенты стали самостоятельно подбирать литературу, а библиографы – меньше консультировать по библиографическому описанию изданий, по работе с каталогами. Количество консультаций по работе со справочно-поисковым аппаратом библиотеки уменьшилось в 3 раза.

Несколько удивили нас результаты анализа книговыдачи в читальном зале 2 учебного корпуса, куда идут студенты после обращений к каталогам (табл. 2).

Показатели	Март 2002 г.	Март 2003 г.
Зарегистрировано новых читателей	465	464
Число посещений	6487	8065
Книговыдача	19911	37560

Таблица 2

Сотрудники читального зала, несмотря на значительное увеличение объемов выданной литературы, отметили значительное уменьшение очередей на кафедрах выдачи и облегчение работы. Запросы студентов на литературу стали более конкретными, требования правильно заполнены, с указанием точного описания книги, ее шифра и сиглы хранения. Студенты умеют правильно ориентироваться в картотеках. В читальном зале отмечилось резкое сокращение отказов на выдачу литературы. При возросшем количестве выданной литературы отмечается также увеличение объемов ксерокопирования.

Конечно, преподавание такого объема учебных часов требует значительного рабочего времени сотрудников библиотеки, которые ведут занятия. Но эта работа сторицей окупается, особенно для отделов, занимающихся обслуживанием.

Может быть, выводы, предложенные выше, очевидны, но они говорят как о плюсах, так и о минусах нашей работы. Увеличение списков литературы по конкретным темам, по-видимому, указывает на недостаточный анализ найденных материалов в каталогах.

Еще одну особенность при проведении занятий мы отметили после почти двухлетней работы. Предложение о включении курса информационно-библиографической культуры для первых курсов, и, особенно, в первом семестре, по-видимому, нецелесообразно. Студенты еще плохо ориентируются в вопросах своей специальности, слабо владеют профессиональной терминологией, многие не умеют обращаться с компьютером. Наиболее оптимально изучение «Информационно-библиографической культуры», на наш взгляд, подходит для студентов 2 курса.

Проведение занятий по курсу выявило еще одно, может быть и очевидное, явление. Но на него следует обратить внимание. **Работу по формированию информационно-библиографической культуры читателей необходимо начинать с подготовки к ней сотрудников библиотеки.** Стремительное внедрение автоматизированных технологий в традиционные библиотечные процессы, увеличение числа пользовательских запросов требует от сотрудников библиотек постоянного повышения профессионального уровня, а проведение занятий со студентами – лучший способ такой работы.

В 2001 г. сотрудники трех отделов прошли курс обучения работе на компьютере по 50-часовой программе.

Многим известна притча о мудреце, который пытался накормить голодного, сидящего на берегу реки. Вместо того чтобы дать ему хлеба, мудрец отдал нищему свою удочку. «Зачем мне удочка, если я есть хочу?», – спросил голодный. «Глупый, я дал тебе больше, чем ты просил», – ответил ему мудрец.

Умение утолять свой информационный голод означает умение самостоятельно добывать необходимые сведения, нужную информацию. Древние мудрецы говорили: «Есть только два пути для человека в этом мире: знание или страдание». Чтобы обучение не превратилось для студента в «страдание», у него необходимо сформировать навыки и умения добывания новых знаний. Тогда информационная работа не превратится в «страдание» ни для студента, ни для библиотекаря, который будет тем самым мудрецом, вручающим читателям средство добывания духовной пищи.

Введение курса основ «Информационно-библиографической культуры» в программы высшей школы – один из способов решения проблемы «добывания» знаний, одно из условий как успешного обучения в университете, так и самостоятельной производственной деятельности. В конце концов, это помощь в реализации одного из прав личности – «свободно искать и получать» информацию, регламентированных в Конституции.

### **Библиографический список**

1. Мелюхин И. С. Информационное общество: Истоки, проблемы, тенденции развития / И. С. Мелюхин. М.: Изд-во МГУ, 1999. (21 век: информация и общество). 208 с.
2. Колин К. Информационная глобализация общества и гуманитарная революция / К Колин // Alma Mater / Вестник высшей школы. 2002. № 8. С. 3-9.
3. Общество и книга: От Гутенберга до Интернета / Общ. ред. А. П. Королевой. М.: Традиция, 2001. 280 с.
4. Информационная культура личности: диагностика, технология формирования: Учеб.-метод. пособие. Ч. 1 / Н. И. Гендина, Н. И. Колкова, Г. А. Стародубова. Кемерово: Кемер. гос. акад. культуры и искусств, 1999. 143 с.
5. Колин К. Информатизация образования: новые приоритеты / К. Колин // Alma Mater / Вестник высшей школы. 2002. № 2. С. 16-23.